

# РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

№ 8 / 2023



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В КОМИТЕТЕ РФ ПО ПЕЧАТИ. РЕГ. ПИ № ФС77-73107 ОТ 9 ИЮНЯ 2018 Г. ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ С 1999 Г. ИЗДАЕТСЯ ЕЖЕМЕСЯЧНО.

**Учредители:** Издательская группа «Юрист», Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

## СОДЕРЖАНИЕ

**Федоров А.В.** Вклад ученых Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в изучение уголовной ответственности юридических лиц ..... 2

### КРИМИНАЛИСТИКА

**Захарова В.О.** Влияние наставника на качество работы следователя ..... 7  
**Кочедыкова В.М.** Наиболее распространенные способы реализации рейдерских захватов собственности ..... 11  
**Романюк Д.А.** Учет «частного мнения» следователя при расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет ..... 15

### УГОЛОВНОЕ ПРАВО

**Гюлбанкян А.А.** Теоретико-правовые основы законодательной регламентации и уголовно-правовой оценки эксцесса исполнителя ..... 19  
**Журкина О.В., Филиппова Е.О.** Уголовно-правовые средства противодействия коррупции ..... 24  
**Кондраткова Н.В.** Проблемы применения уголовно-правовых норм об ответственности за кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище ..... 29  
**Курсаев А.В.** Уголовная ответственность за причинение вреда средствами индивидуальной мобильности ..... 34  
**Мирхайдарова М.Ю.** Криминализация и ужесточение ответственности за совершение преступлений против военной службы, против мира и безопасности человечества в условиях проведения специальной военной операции ..... 40  
**Садовых К.В.** Предмет состава преступления, предусматривающего ответственность за незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ..... 43  
**Усенко С.П.** Повышение регуляторных возможностей уголовного права посредством использования субинститутов ..... 48

### КРИМИНОЛОГИЯ

**Абдулазизов М.К.** Криминологическая композиция криминальной активности транснациональной организованной преступности в сфере отмывания денежных средств ..... 53  
**Орлова М.С.** Криминогенные факторы, обуславливающие вооруженные нападения обучающихся (выпускников) в образовательных организациях ..... 58

### ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Смирнов В.Н.** Разоблачение мошеннических схем с использованием электронных платежных систем сотрудниками специальными подразделениями правоохранительных структур, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность ..... 62

### ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

**Зобнин П.А., Ткаченко Н.Б., Сергеев А.Б.** Инициирование правоохранительными органами действий лица как способ выявления преступлений: правовая оценка ..... 65

### Главный редактор:

**Борбат А.В.**, к.ю.н., доцент, заслуженный юрист РФ

### Заместители главного редактора:

Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

### Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель Республики Казахстан;  
Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент (Республика Азербайджан);  
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;  
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;  
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;  
Волков К.А., к.ю.н., доцент;  
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;  
Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;  
Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;  
Карпович О.Г., д.ю.н., д.полит.н., профессор;  
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;  
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;  
Попов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;  
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;  
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;  
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;  
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;  
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;  
Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;  
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

### Редакционная коллегия:

Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

### Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, академик РАО, заслуженный юрист РФ

### Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Бельх В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.; Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Адрес издательства/редакции:  
115035, г. Москва,  
Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru  
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лалтеева Е.А., Соловьева Д.В.  
Центр редакционной подписки:  
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.  
Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 9. Усл. печ. л. 9.  
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:  
Почта России. Электронный каталог – П1772;  
Агентство «Урал-Пресс» – 26069.  
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 11.08.2023.  
Номер вышел в свет 24.08.2023.

Журнал включен в базу данных Российского  
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей  
не взимается.

### Вниманию наших авторов!

Материалы журнала размещаются в электронной  
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

# Влияние наставника на качество работы следователя

**Захарова Валентина Олеговна,**

заведующий кафедрой предварительного расследования

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,

кандидат юридических наук, доцент

vaza907@mail.ru

Автором рассмотрены отдельные проблемные вопросы и особенности осуществления наставнической деятельности в отношении молодого следователя. Исследована роль наставника в повышении качества расследования. Приведены типичные ошибки и рекомендации по оптимизации взаимодействия наставника и молодого специалиста в целях минимизации следственных ошибок.

**Ключевые слова:** наставник, следственные действия, следственные ошибки, следователь, уголовное дело.

На протяжении ряда лет актуальной темой для дискуссий является повышение качества следственной деятельности<sup>1</sup>. Наиболее часто ошибки допускаются молодыми сотрудниками и, как это ни странно, лицами с большим стажем следственной деятельности. Если в первом случае все достаточно очевидно, то во втором случае эта негативная тенденция, на наш взгляд, напрямую зависит от ослабленного за ними контроля и надзора. «Медвежью услугу» опытным следователям оказывает их репутация «аксакалов» следственной деятельности, солидный возраст, должности, звания.

Но, к сожалению, и «на старуху бывает проруха»: они так же (как их более молодые коллеги) устают, могут не знать последних изменений в законе, способны необоснованно рисковать при принятии уголовно-процессуальных решений<sup>2</sup>. Поэтому, сколько бы лет лицо ни занималось уголовным преследованием, это не повод ослаблять в отношении него осуществление ведомственного и судебного контроля, а также прокурорского надзора.

Что же делать с молодыми специалистами, которые только со студенческой скамьи начали свой профессиональный путь следователя. Как помочь тем, кто на следующий день после по-

лучения диплома о высшем образовании будет решать уже не учебные, а профессиональные, зачастую – судьбоносные вопросы, на которых нет готовых ответов. Здесь им в помощь должен прийти не только руководитель следственного органа, надзирающий прокурор, а иногда даже и судья. Не менее важная роль отведена наставнику следователя.

Наставничество осуществляется руководителями и наиболее опытными сотрудниками в целях:

- оказания следователям помощи в профессиональном становлении;
- приобретения ими профессиональных навыков для качественного выполнения служебных обязанностей<sup>3</sup>.

Дискуссионным является вопрос: осуществляют ли наставники так называемый непроцессуальный<sup>4</sup> ведомственный контроль или ограничиваются:

- адаптацией следователей к службе;
- обучением формам и методам следственной работы;
- развитием их способности самостоятельно и качественно выполнять возложенные на них служебные обязанности;

формированием у следователей необходимых морально-психологических качеств, высокой сознательности, дисциплинированности, трудолюбия, приверженности службе, чувства ответственности за порученное дело и свои поступки, уважительного отношения к людям;

<sup>1</sup> См., например: Баев О. Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений. М., 2009; Гаврилов Б. Я. Институт дополнительного расследования: видение законодателя и правоприменительная практика // Уголовное судопроизводство. 2022. № 4. С. 6–11; Гаврилов Б. Я. Современное досудебное производство по уголовным делам требует реформирования // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 47–56; Назаров А. Д. Феномен ошибки в уголовном судопроизводстве и ее причины: монография. М., 2014; Цветков Ю. А. О феномене следственной ошибки // Журнал прикладных исследований. 2021. № 3–4. С. 48–57.

<sup>2</sup> См.: Захарова В. О. О следственных ошибках на стадии досудебного производства // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 3 (9). С. 55–58.

<sup>3</sup> См., например: Организация работы следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по району (городу) / под ред. А. М. Багмета. М., 2019.

<sup>4</sup> Мы понимаем под ним неурегулированную уголовно-процессуальным законом деятельность по контролю за качеством расследования.

оказанием моральной и психологической поддержки следователям в преодолении возникающих профессиональных трудностей;

реализацией мер по ранней профилактике профессиональной деформации личности следователей.

Может ли молодой специалист просить и даже требовать от наставника помогать ему в осуществлении следственных и иных процессуальных действий, в принятии решений по уголовному делу, подсказывать процессуальные и тактические моменты, оценивать правильность и обоснованность действий или бездействия следователя.

В первую очередь, от наставника требуется поддержать внутреннюю мотивацию молодого сотрудника к профессии; ориентировать на достижение высоких результатов в служебной деятельности; своевременно вникать в проблемы профессионального и личного характера молодых специалистов и способствовать их своевременному решению; при выстраивании межличностных отношений ориентироваться на гибкий стиль поведения; обязательно учитывать индивидуально-психологические особенности.

Но не просто же так наставник назначается из числа сотрудников, имеющих стабильные показатели в служебной деятельности; обладающих высокими профессиональными качествами и жизненным опытом; проявляющих склонность к воспитательной работе и пользующихся уважением в коллективе; не имеющих дисциплинарных взысканий; имеющих следственный стаж не менее трех лет<sup>5</sup>.

Хотя это и не урегулировано уголовно-процессуальным законом, на практике зачастую наставник является тем, у которого молодой следователь может спросить совет по: квалификации, проблемам применения уголовно-процессуального закона, даче юридической оценки деянию и принятию итогового решения в целом. Как на эти просьбы о помощи должен реагировать наставник? На наш взгляд, однозначно поддержать в трудную минуту, в тот момент, когда следователь оказывается один на один с какой-то проблемой, дать совет или оказать иную сильную помощь. Настроить на то, что безвыходных ситуаций не бывает, нужно только плодотворно работать и жить в мире со своей совестью. А в случае недоступности руководителя следственного подразделения или его заместителя, если складывающаяся следственная ситуация требует безотлагательного принятия решения, на наш взгляд, наставник

должен оказать и так называемое правовое консультирование по вопросам расследования преступления.

Наставник необходим большинству впервые назначаемых на должность следователя лиц. Однако в ряде случаев является обоснованным не назначать наставников для вновь принятых на должности следователей сотрудников, имеющих значительный опыт следственной работы в других органах, осуществляющих предварительное расследование. Так, например, в СУ СК России по Новгородской области в 2018–2020 гг. на должности следователей принят 31 кандидат. Семь из вновь принятых на должности следователей сотрудников имели опыт следственной работы в подразделениях МВД и в органах прокуратуры России, но вместе с тем для более успешной адаптации к службе в системе СК России шести из них были назначены наставники. Одному сотруднику наставник не назначался в связи с имеющимся у него значительным опытом работы в органах прокуратуры, в том числе в должности следователя прокуратуры и прокурора района<sup>6</sup>.

В СУ СК России по Магаданской области в 2019 г. впервые на должности следователей межрайонных следственных отделов назначены сотрудники, ранее замещавшие должности помощников следователей и имевшие общий стаж работы в системе СК России более 9 лет каждый. Но поскольку в служебные обязанности по ранее замещаемой должности не входило проведение доследственных проверок и расследование преступлений, принято решение о назначении указанным сотрудникам наставников. Правильность этого решения подтвердили хорошие показатели в следственной деятельности и успешно пройденная аттестация.

При производственной необходимости, в исключительных случаях, могут быть назначены одному следователю два наставника, например, когда молодой специалист направляется в командировку для выполнения задач в составе следственной или постоянно действующей следственно-оперативной группы<sup>7</sup>.

Больше всего молодые специалисты нуждаются в помощи и поддержке первые три месяца работы. Восприятие ими этого сложного периода отразится на всей дальнейшей следственной деятельности. Именно в это время закладываются основы их дисциплинированности и профессионализма. Организация работы по осуществлению наставничества

<sup>5</sup> Это, конечно, идеал наставника, к чему надо стремиться. Но и нельзя допускать значительного отклонения от данных требований.

<sup>6</sup> Этот и далее примеры взяты из кадровой практики Следственного комитета Российской Федерации. Официально опубликованы не были.

<sup>7</sup> См., например: Захарова В.О. Коллективные формы расследования: от принятия решения до рекомендаций // Российский следователь. 2021. № 9. С. 3–7.

возлагается на руководителя следственного органа и руководителя подразделения следственного органа. Для них правильно выбрать наставника — задача не из легких, и цена ошибки может быть очень высокой.

Тактически верно — назначение наставника из числа заместителей руководителя следственного подразделения (потому что он относится к руководящему составу, но зачастую освобожден от расследования уголовных дел и занимается их ведомственным контролем).

Иной, на наш взгляд, правильный вариант — включить молодого специалиста в состав следственной группы, а руководителя данной следственной группы назначить его наставником.

В связи с отсутствием в отдельных случаях в территориальных следственных отделах кандидатов в наставники в ряде субъектов Российской Федерации (например, в СУ СК России по Новгородской области) реализована практика назначения наставниками сотрудников аппарата управления. Анализ показал, что данная мера недостаточно эффективна, так как не обеспечивает непрерывного обучения и воспитания наставником молодого специалиста, а подготовка последнего фактически осуществляется руководителем и следователями межрайонного следственного отдела.

*В СУ СК России по Пензенской области существует положительная практика назначения ряда наставников из числа лучших следователей-криминалистов, предрасположенных к воспитательной работе.*

В ряде следственных управлений (например, в СУ СК России по Калининградской области, СУ СК России по Республике Алтай) имелись факты назначения наставниками должностных лиц, имеющих дисциплинарные взыскания, а равно получение наставником дисциплинарного взыскания в период осуществления наставнической деятельности, что не повлияло на качество предаттестационной подготовки молодого специалиста и осуществление наставнической работы в целом, о чем, в свою очередь, свидетельствует отсутствие фактов получения дисциплинарного взыскания за ненадлежащую работу наставника.

*В Майминском межрайонном следственном отделе СУ СК России по Республике Алтай наставничество в отношении следователя А. осуществлялось руководителем отдела К., имеющим дисциплинарные взыскания. При этом иного, более опытного сотрудника, способного полноценно осуществлять наставническую деятельность, в отделе не имелось<sup>8</sup>.*

В целях качественного осуществления своей деятельности за наставником надлежит закреплять не более 3 человек. *В СУ СК России по Волгоградской области были проблемы с назначением надлежащих наставников. Так, один из наставников одновременно осуществлял наставническую деятельность в отношении четырех следователей, что было вызвано отсутствием в подразделении лиц, имеющих стаж службы в системе Следственного комитета более трех лет. По этой же причине один сотрудник был назначен наставником, не имея трехлетнего стажа службы в органах Следственного комитета, однако его стаж службы в следственных органах других ведомств составлял более 10 лет.*

Однако все эти случаи должны быть исключением из правил, применяться только при острой нехватке иных наставников, а не входить в постоянную практику. Это связано с тем, что, несмотря на отсутствие в уголовно-процессуальном законе такого субъекта, как наставник следователя, на практике это лицо, которое в отсутствие или временной доступности лиц, осуществляющих ведомственный контроль, должно в кратчайший срок прийти на помощь молодому сотруднику, что напрямую влияет на качество осуществления следственной деятельности.

Институт наставничества должен стать «обоюдовыгодным»: молодой сотрудник получает знания, умения, навыки, а наставник получает управленческий опыт, становится руководителем-специалистом-педагогом. Он должен уметь обучать других и хотеть этим заниматься, проявляя терпение и настойчивость. Хороших руководителей не так и много, а тех из них, которые умеют обучать, еще меньше. Встречаются случаи, когда наставники не желают качественно обучать и воспитывать, чтобы не вырастить конкурента, некоторые неохотно делятся опытом, полученным «потом и кровью». Частично эти проблемы решает назначение наставником руководителей, которые заинтересованы в здоровой конкуренции своих сотрудников и в том, чтобы у них работали высококвалифицированные кадры. Один из опытных руководителей следственного органа на вопрос, не опасается ли, что обучит новых сотрудников и они быстро пойдут вверх по карьерной лестнице, ответил, что боится, что не обучит молодых сотрудников и они, ни кому не нужные, останутся работать у него.

Опыт бесполезно прятать от других. Да и сам наставник профессионально растет быстрее, когда взаимодействует с коллегами во время обучения. Наставник должен быть позитивным авторитетом для молодого специалиста,

<sup>8</sup> Вместе с тем настоятельно не рекомендуется назначать наставниками сотрудников, периодически привлекаемых к дисциплинарной ответственности.

должен быть честен и с самим собой, и с наставляемым. Наставник может и не знать ответы на все вопросы, но категорически недопустимо давать заведомо неверный ответ или делать вид, что занят, а потом как будто забыть, о чем спрашивали.

Положительный настрой жизненно необходим, чтобы ориентировать молодого сотрудника на активное обучение и работу. Но самый главный инструмент формирования, поддержания и развития авторитета — это поведение наставника. Надо быть примером во всем: в дисциплине, работе, отношениях с коллегами и гражданами<sup>9</sup>.

В ряде случаев наставник может быть заменен. С одной стороны, это негативное событие, свидетельствующее, например, о психологической несовместимости наставника

и следователя. С другой — могли возникнуть и объективные основания, когда промедление с заменой наставника недопустимо (при увольнении наставника либо переводе (назначении) наставника или следователя в другое подразделение, а также на должность, не связанную с расследованием).

Обучение молодых кадров — занятие трудоемкое, но, несомненно, нужное. Ведь чем быстрее сотрудник разберется в сути работы и адаптируется, тем скорее принесет пользу. Но чтобы требовать, надо самому уметь. Поэтому наставник должен быть специалистом с достаточным багажом знаний и опыта, со склонностью к осуществлению наставнической деятельности; не только уметь учить, но и хотеть это делать. Только совокупность этих факторов приведет к повышению качества расследования<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> См.: Захарова В.О. Основы эргономики и научной организации следственной деятельности // Юридическая психология. 2015. № 1. С. 18–23; Цветков Ю.А. Управление в следственных органах: курс лекций : учеб. пособие / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2016.

<sup>10</sup> См.: Новейшие следственные ошибки : учеб. пособие / под ред. Ю.А. Цветкова. М., 2021.

## Литература

1. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений / О.Я. Баев. Москва : Юрлитинформ, 2009. 288 с.
2. Гаврилов Б.Я. Институт дополнительного расследования: видение законодателя и правоприменительная практика / Б.Я. Гаврилов // Уголовное судопроизводство. 2022. № 4. С. 6–11.
3. Гаврилов Б.Я. Современное досудебное производство по уголовным делам требует реформирования / Б.Я. Гаврилов // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 47–56.
4. Захарова В.О. Коллективные формы расследования: от принятия решения до рекомендаций / В.О. Захарова // Российский следователь. 2021. № 9. С. 3–7.
5. Захарова В.О. О следственных ошибках на стадии досудебного производства / В.О. Захарова // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 3 (9). С. 55–58.
6. Захарова В.О. Основы эргономики и научной организации следственной деятельности / В.О. Захарова // Юридическая психология. 2015. № 1. С. 18–23.
7. Назаров А.Д. Феномен ошибки в уголовном судопроизводстве и ее причины : монография / А.Д. Назаров. Москва : Юрлитинформ, 2014. 248 с.
8. Новейшие следственные ошибки : учебное пособие / под редакцией Ю.А. Цветкова. Москва : Юнити-Дана, 2021. 415 с.
9. Организация работы следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по району (городу) / под редакцией А.М. Багмета. Москва : Юнити-Дана, 2019. 229 с.
10. Цветков Ю.А. О феномене следственной ошибки / Ю.А. Цветков // Журнал прикладных исследований. 2021. № 3–4. С. 48–57.
11. Цветков Ю.А. Управление в следственных органах: курс лекций : учебное пособие / Ю.А. Цветков ; под редакцией А.И. Бастрыкина. Москва : Юнити-Дана, 2016. 335 с.

При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,  
просим обращаться в редакцию по телефону:  
8 (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru